# 說文新附考

續考

札記

二

# 叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

# 說文新附考

## 續考札記

(二)

鈕樹玉撰

# 說文新附攷卷四

吳縣鈕樹玉

舸疑柯之俗字或作檛

方言南楚江湘凡船大者謂之舸玉篇舸各可切船也　按漢書地理志牂柯郡師古曰牂柯係船杙也引華陽國志云楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎軍且蘭椓船於岸而步戰既滅夜郎以且蘭有椓船牂柯處乃改其名爲牂柯據此疑舸爲柯之俗字或作檛者說文檛訓江中大船與方言舸合檛

从蟲蟲當从彖作蠢詳校錄聲楚辭劉向九歎蠢與峨嵯爲韻漢書揚雄傳蠢與它爲韻是檹舸聲亦近矣

艇疑梃之俗字

玉篇艇音挺小船　按淮南俶眞訓越舩蜀艇不能無水而浮高注蜀艇一板之舟据廣韻梃訓木片與一板義合又說文梭檹竝从木俗或从舟故疑爲梃之俗字釋名二百斛以下曰艇其形徑梃一人一人所行是亦以梃當艇

艄艙通作餘皇

博雅釋水作艅艎玉篇艅戈諸切艅艎船名艎音皇吳舟徐氏曰經典通用餘皇　按左昭十七年傳作餘皇後漢書馬融傳方餘皇章懷太子云方猶竝也餘皇吳船之名見左傳

覿通作儥

玉篇覿達寂切見也江徵君聲云据繫傳儥見也徐鍇曰周禮貨賣字借作儥知爲覿之正文　按韻會儥引說文亦訓見與釋詁覿訓合集韻引與解字本同則大徐改見爲賣矣隸釋載祝睦後碑

及張遷碑並有覬字

歈通作俞亦作渝

博雅釋樂嘲歈謳咏吟歌也時本脫咏以下四字此据舊鈔玉篇

歈大侯切歌也又羊朱切徐氏曰案史記渝水之人善歌舞高祖采其聲後人因加此字按史記司馬相如傳巴俞文選作渝李注云漢書渝作俞宋蔡索隱引郭璞曰巴西閬中有俞水獠人居其上好舞初高祖募取平三秦後使樂人習之因以名巴俞舞也是史漢並作俞又隸釋載魏大饗碑巴俞尤劒亦作

俞說文渝水在遼西與巴俞別後人因俞水亦加水旁耳

預通作豫

玉篇預餘據切宴也樂也徐氏曰經典通用豫

靨疑厭之俗字

玉篇靨於協切引淮南靨輔莊頰前則好又引楚辭曰靨輔奇牙廣韻入聲二十九葉靨訓面上靨子　按淮南修務訓作醶酺高注醶酺頰邊文婦人之媚也据楚辭東方朔七諫云厭白玉以爲面

疑本大招則後人涉酺并加面

彩通作采

玉篇彩七宰切文章也集韻彩通作采　按經典中多作采後人涉彣彰字并加彡也張氏復古篇云采俗作彩綵

鬢通作鬒

玉篇鬢渠祇切鬢鬣也　按士喪禮進鬢三列鄭注鬢眷也古文鬢爲鬒士虞禮注同漢書揚雄傳究鋋瘢鬒注孟康曰瘢鬒馬眷創瘢處也服虔曰

耆鬠傷者据此知古通作耆說文龍訓龍耆聲上龍亦其證

鬐卽鬌之別體

玉篇鬐徒聊切小兒髮　按漢校官碑有鬐後漢書伏湛傳髫髮屬志注引埤蒼髫髦也据廣韻下平聲三蕭鬌音都聊切訓小兒留髮音義與髫合則髫卽鬌之別體矣

髫通作髟亦作結

玉篇髫居濟切髮結重文作髟引說文簪結也徐

氏曰古通作結　按一切經音義卷十一髻注云古文作髺同音計與玉篇合但玉篇不云古文耳鄭康成注士冠禮云紒結髮古文紒爲結徐說蓋本此

**鬟疑古作環**

玉篇鬟胡彎切結鬟廣韻上平二十七刪鬟訓髻鬟徐氏曰案古婦人首飾琢玉爲兩環此二字合上髻皆後人所加　按篇韻竝不云玉環則徐說未足据或環爲假借字非必琢玉也

魑卽离之俗字或作螭

玉篇魑丑知切鬼也　按說文离訓山神獸形据李善注文選張平子賦引今本形誤作也集韻引已誤則魑卽离之俗字矣又左宣三年傳作螭魅罔兩杜注螭山神獸形是借螭爲离也

魔疑摩之俗字

玉篇魔莫何切魔鬼也一切經音義卷二十一天魔注云莫何反書無此字譯人義作　按後魏武定六年造石像頌云神通自然羣魔稽首則其時

已有魔字据北齊天統三年造像記頌云神口隆顯摩王歸軌隋仲思鄭等造碉碑云敬法伏摩云云是摩義與魔合故疑爲摩之俗字若逸周書世俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨

魘卽厭之俗字

玉篇無魘廣韻上聲魘訓睡中魘也又於協切按西山經有鳥名鴸鴸服之使人不厭郭注不厭夢也引周書曰服者不眯据此知魘爲厭之俗字廣韻上聲厭訓厭魅入聲厭訓厭伏亦惡夢

嶙峋通作鱗眴

玉篇嶙力因切嶙峋深崖皃又力忍切峋思遵切

按漢書揚雄傳岭嶸嶙峋師古曰嶙峋節級皃宋祁引李善云埤蒼曰岭嶸嶙峋深無厓之貌刊誤云据史館本改嶙峋然則原本非嶙峋矣文選西京賦坻嶸鱗眴李注引埤蒼曰眴音荀鱗眴無涯也與前引嶙峋訓合則埤蒼亦不作嶙峋竝後人改耳

岌通作駾

釋山小山岌大山岨郭注岌謂高過玉篇岌魚及切山高皃錢先生云予族子玷嘗引晉書地道記恒山北行四百五十里得恒山岌號飛狐口證岨即恒之譌此證甚分明大山宮小山即南嶽之霍山則小山岌大山爲北岳之恒山審矣郭訓岌爲高過亦未然說文岌作駾據下引此文駾馬行相及也山相及有緜亘之象故以恒得名俗人妄改从山旁樹玉謂孟子萬章篇天下殆哉岌乎趙注岌岌不安貌也離騷高余冠之岌岌兮王注岌岌高

貌也博雅岌岌高也隸釋載張公神碑云魚岌岌今踊躍見知漢時已有岌竊疑岌字後人因釋山而作古當只作及或汲公羊隱元年傳云及猶汲汲也至訓高者蓋借用岩岩訓危高讀若臬與及聲相近

嶠通作喬又作橋

玉篇嶠巨苗切峻也形似橋徐氏曰古通用喬

按詩時邁及河喬嶽毛傳喬高也喬嶽岱宗也是古通用喬也又作橋者据史記五帝本紀黃帝葬

橋山御覽引史記作喬山張守節正義引爾雅山銳而高曰橋今釋山作嶠釋文引字林嵩山銳而長也

嵌或作欿

玉篇嵌口銜切坎傍孔也又山巖廣韻上聲四十九敢嵌開張山皃出蒼頡篇才敢切重文作㠀集韻嵌或作嶄嵌欿　按公羊僖三十三年傳殽之嵚巖釋文云嵚本或作欿集韻當本此博雅不收嵌漢書揚雄傳嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌開張貌李注文選甘泉賦亦云嵌開張之貌也並不引蒼頡篇　宋祁曰蕭該改嵌從

山則本非从山之字嵌亦俗體未審原文作何字

嶼疑淤之別體

玉篇嶼似與切海中洲廣韻上聲八語嶼海中洲也徐呂切　按文選吳都賦島嶼縣邈注劉淵林云島海中山嶼海中洲上山上山二字疑衍引魏武滄海賦曰覽島嶼之所有据方言云水中可居爲洲三輔謂之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦是淤與嶼音義並合故疑爲淤之別體

嶺通作領

博雅嶺阪也玉篇嶺力井切坂也　按釋獸時善乘領郭注云好登山峯漢書溝洫志開大河上領晉灼曰上領山頭也又張耳傳南有五領之戍嚴助傳輿轎而踰領南粵傳兵不能踰領並作領瞿鏡濤云蘭亭敘帖崇山峻領尚不从山

嵐疑嵐之俗字

埤蒼嵐山風也綠含切李注文選謝靈運詩引玉篇嵐力含切大風也廣韻下平二十二覃嵐州名近太原因岢嵐山爲名有渥注池出良馬亦山氣也盧含切

一切經音義卷二嵐注云力含切案諸字部無如此字唯應璩詩云嵐山寒折骨作此字也　按隸釋載殽阬碑陰有田嵐則漢時已有嵐說文蔰訓艸得風貌讀若婪音義並近嵐故疑嵐之俗字

嵩通作崇

玉篇崧思融切中岳也重文作嵩徐氏曰韋昭國語注云古通用崇字　按漢書地理志潁川郡崇高本注云武帝置以奉太室山是爲中岳有太室少室山廟古文以崇高爲外方山也師古曰崇古

崇字据此知武帝雖置此郡尚不改爲嵩後人本此作爲嵩也漢碑已有嵩

崑崙通作昆侖

玉篇作崐崘古魂切崐崙山名崘力昆切徐氏曰漢書揚雄文通用昆侖　按釋山三成爲崑崙邱鄭司農注周禮司儀引此文作昆侖知古本爾雅無山旁又漢書樂志及張騫傳並作昆侖說文河出敦本繫煌塞外昆侖山渤澤在昆侖下傳

稍卽稍之俗字

玉篇嵇戶雞切山名廣韻上平十二齊嵇山名亦姓出譙郡河南二望胡雞切徐氏曰奚氏避難特造此字　按魏志卷二十一裴松之注引虞預晉書曰康家本姓奚會稽人先自會稽遷于譙之銍縣改爲嵇氏取稽之上以爲姓蓋以志其本也水經注淮水下亦有此說實稽之俗字

廈通作夏

玉篇廈胡假切今之門廡也　按禮記禮弓見若覆夏屋者矣鄭注夏屋今之門廡也與玉篇廈訓

合詩權輿夏屋渠渠毛傳夏大也揚子雲法言震風凌雨然後知夏屋之爲帡幪漢書王吉傳廣夏之下竝作夏

廊通作郎

博雅釋室庵廊舍也玉篇廊力唐切廡下也徐氏曰漢書通用郎　按漢書用郎見百官公卿表及東方朔傳又据韓敕脩孔廟後碑庫室中郎逸周書作雒解重亢重郎亦竝作郎然曹全碑已有廊字

廂通作箱

釋宮室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢玉篇廂思羊切序也錢先生云公食大夫禮公揖退于箱作箱字瞿鏡濤云六朝石刻左右箱从竹或變从艸樹玉按漢書周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形則義當从竹

廄即屋之俗字或作廐

玉篇廐居毀切閣也重文作廄注云同上亦祭山

曰㕣縣　按釋天祭山曰㕣縣郭注或㕣或縣置之於山釋文㕣本或作㕣又作岐同居委居僞二反据太平御覽卷弟三十八作祭山曰㕣懸注云出爾雅御覽据宋本是古本爾雅有作㕣者陸氏失采也釋名几㕣也所以㕣物也與㕣閣義正合則㕣㕣㕣之俗字矣或作跂者据莊子馬蹄篇縣跂仁義作跂

慶未詳

玉篇慶恥拯切見吳志廣韻上聲四十二拯慶注

云亭名在吳晉陵丑拯切又恥陵切　按吳志建安二十三年權將如吳親乘馬射虎於慶亭裴注慶音攄陵反有音無義未詳何出

廖卽廖之省文又作飂

玉篇廖力幺切空虛也重文作廖注云同上又姓也又力救切徐氏曰廖人姓从广未詳當是省廖字爾　按徐說與玉篇合錢先生云春秋時有飂叔安見左昭二十九年傳漢書古今人表飂作廖則廖卽飂矣

礪通作厲

玉篇礪力勢切峭嶬礪石可磨刃徐氏曰經典通用厲　按說文厲訓旱石詩公劉取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅竝作厲

碏通作踖

玉篇碏七昔七畧二切敬也引左氏傳衛大夫石碏　按隸釋載公羊殘碑作石踖又詩楚茨執爨踖踖論語鄉黨篇君在踧踖如也是踖有敬義

磯通作圻又疑幾之俗字

博雅釋水磯磧也一切經音義卷十五磯引埤蒼水中磧石也玉篇磯居衣切水中磧也摩也錢先生云磯即圻字通典吳以牛渚圻爲重鎭即牛渚磯也古書圻與畿通故知圻即磯樹玉謂孟子親之過小而怨是不可磯也趙注磯激也與論語孔子對定公問言不可以若是其幾也何集注幾近也二書語意相類蓋幾近與激摩義合故又疑磯爲幾之俗字

碌通作錄

玉篇碌力木切碌碌多沙石廣韻入聲三燭碌碌

石綠色力玉切又音祿　按莊子漁父篇祿祿而受變於俗釋文引司馬云錄領錄也据司馬本則本作錄史記平原君傳公等錄錄注索隱引王劭云錄借字耳又引說文云錄錄隨從之貌按說文作娽此傳寫誤　据此知古通作錄說文錄訓金色與石綠色義亦近据玉篇訓則又近埆說文埆土塊埆埆也後漢書馬援傳今更共陸陸章懷注云陸陸猶碌碌甚之俗字或作枯

碌陸从埆聲是埆陸竝通碌矣

玉篇碔知林切擣石重文作砧　按釋宮椹謂之棳詩商頌作虡　郭注斫木櫃也釋文椹本又作砧据此知砧卽椹而古只作甚詳前櫃下又廣韻下平二十一侵椹重文作枕知砧又枕之俗字矣

砌通作切

玉篇砌千計切危也階砌也　按文選西京賦設切厓隒李注云切與砌古字通又漢書班固傳釦切文選西都賦作釦砌李注引廣雅曰砌陛也見釋宮是曹魏時已有砌字

礩通作質

博雅釋室礎礩也玉篇礩之逸切柱下石又音致

按古通作質从石从木並後人加詳前櫍下

礎疑鳥之俗字

淮南說林訓山雲蒸柱礎潤高注礎柱下石礩也

一切經音義卷十八引此文又引許叔重曰楚人謂柱碣曰礎　按墨子備城門篇云柱下傅鳥文選西京賦雕楹玉碣據注景福殿賦引本是鳥後人加石也　李注引廣雅曰碣礩也今博雅釋室作礎礩礩也據李見本則礎是碣碣與鳥古

字通据此知碓之爲礎方俗字耳古讀碓亦近礎故疑爲碓之俗字

磋卽鎚之俗字亦作縋

玉篇硾丈僞切鎭也竿也亦作縋廣韻去聲五寘硾鎭也引呂氏春秋云硾之以石見四月紀高注云硾沈也馳僞切　按鄧析子無厚篇云不治其本而務其末譬如拯溺而錘之以石語與呂覽同則後人因錘石之言改金爲石也說文縋訓以繩有所縣義亦近錘若新附訓擣者當爲捶之俗字

貓通作苗

釋獸虎竊毛謂之虢貓玉篇貓眉朝切俗作貓

按說文虢注虎竊毛謂之虢苗則古本爾雅本作苗

駾或作使

玉篇駾博雅作駾山吏切疾也一切經音義卷二駾注云三蒼古文使字或作駾同山吏切又引蒼頡篇駾疾也華嚴經音義卷十二引蒼頡篇駾速疾也

按左襄三十年傳吏走問諸朝釋文吏作使注

云如字速疾之意一曰走使之人也服虔王肅本作吏其說與三蒼古文使或作駛合

駾通作戎亦作龍

玉篇駾而弓切馬八尺也雄也　按釋畜馬八尺為駾釋文作戎注云本亦作駾而融反又按周禮庾人馬八尺以上為龍注鄭司農以月令曰駕蒼龍是亦作龍矣

駿即㚔之俗字

玉篇駿子公切金駿馬冠也馬鬣也　按後漢書

馬融傳揚金㚔而拖玉璽注章懷太子引蔡邕獨斷曰金㚔者馬冠也高廣各四寸在馬鬢前㚔音無犯反一音子公反晉書輿服志隋書禮儀志並作㚔又按文選東京賦金鉸音亡犯反鏤錫李注引蔡邕曰金鉸者馬冠也高冠五寸上如玉莖形在馬髦前鏤彫飾也當顱刻金爲之据此知獨斷本是㚔涉鏤錫字并加金旁也㚔形近㚔因譌爲㚔後人更加馬旁遂迷其本矣說文㚔訓嗌蓋讀若范與訓馬冠義合馱卽佗之俗字

玉篇駄徒賀切馬負兒集韻駄或作他　按方言凡以畜產負物者謂之負他卽佗之別體亦謂之賀漢書趙充國傳以一馬自佗負三十日食師古曰凡以畜產負物者皆爲佗據此知駄卽佗之俗字

駓卽墂之別體

玉篇駓思營切詩信南山釋文駓引字林許營反　馬赤黃　按周禮草人凡糞種駓剛用牛鄭注故書駓爲挈杜子春挈讀爲駓謂地色赤而土剛强也據說文墂訓赤剛土與駓義正合是墂卽駓矣

㝵卽逡之俗字

玉篇㝵子徇且倫二切狡兔　按戰國策淖于髡曰東郭逡者海內狡兔也是㝵卽逡之俗字

狻疑古作越

玉篇狻許月切獸走皃　按禮記禮運鳳以爲畜故鳥不獝鄭注周禮大司樂引麟以爲畜故獸不獝作脀說文無獝　狻鄭注獝狻飛走之貌也据狻訓走故疑古作越

猨或作蝯

玉篇猨胡昆切獸如犬人面見人卽笑　按山海

北經獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見人則笑其名山獾其行如風見則天下大風玉篇卽本此而劉淵林注吳都賦云獾子猿類猿身人面見人則嘯與山海經異集韻獡或作獾通作蕙猏卽獿之別體

玉篇獿古縣切跳也急也重文作猏　按論語子路篇狂猏孟子盡心篇引作狂獿故玉篇以猏爲獿之重文

㺜通作突

玉篇㹠公八切雜犬也又烏八切㹠獡獸名　按釋獸㹠獡貙虎爪食人迅走釋文㹠貙或作窫窳又据山海經淮南子及漢書揚雄傳並作窫窳說文有窫無窳蓋後人涉窳井改从穴

蠽通作蟲

玉篇蠽徒冬直中二切熏也熱也　按詩雲漢蘊隆蟲蟲毛傳蟲蟲而熱釋文蟲直忠反徐徒冬反爾雅作蠽据葉鈔本云熏也郭徒冬反韓詩作炵當作炵

音徒冬反据此知古通作蟲

煽通作偏亦作扇

玉篇煽尸戰切熾也　按詩十月之交豔妻煽方處毛傳煽熾也釋文云煽說文作偏云熾也繫傳及玉篇偏下引詩竝作豔妻偏方熾解字熾作處蓋大徐改　又按顏師古注漢書谷永傳引詩作閻妻扇方處

烙通作格

玉篇無烙廣韻入聲十九鐸烙訓燒烙盧各切

按呂氏春秋貴直論肉圃爲格義同烙音書音義載記第三卷炮烙注云上音匏下公百反一作格

袁又愷廷檮云舊本史記殷本紀中並作格

爍通作鑠亦作爝

玉篇爍式灼切灼爍　按考工記爍金以爲刃釋文云爍徐劉余灼反義當作鑠始灼反李善注文選長笛賦云鑠與爍同是古通作鑠又按漢書藝文志云後世爝金以爲刃師古曰爝讀與鑠同謂銷也是亦作爝

燦通作粲

玉篇無燦廣韻去聲二十八翰燦明淨皃蒼案切

按文選風賦胸煥粲爛只作粲

煥通作奐

玉篇煥呼換切明也亦作奐　按論語煥乎其有文章高誘注淮南修務訓引此文煥作奐又詩卷阿伴奐爾游矣毛傳伴奐廣大有文章也正義云孔晁引孔子曰奐乎其有文章是古通作奐也漢碑已有煥

赩通作赫亦作奭

博雅釋詁赩色也釋器赩赤也玉篇赩喜力切赤

白一切經音義卷十九引字又怒兒　按詩簡兮赫如渥赭毛傳赫赤貌皇矣王赫斯怒鄭箋赫怒意是赫音義竝同赧故知古通作赫又按詩瞻彼洛矣鞹鞃有奭白虎通引奭作赧采芑路車有奭毛傳奭赤貌是奭亦同赧釋訓赫赫釋文云舍人本作奭則赫奭本通其作赧者蓋因赫訓赤色後人因作爲赧耳

赨通作瑕亦作蝦

玉篇赨下加切東方赤色也亦霞文選郭景純江

賦絕岸萬丈壁立赮駭李注赮古霞字　按史記司馬相如傳赤瑕駮犖渠隱注引說文云瑕玉之小赤色今本說文色作也　漢書揚雄傳嗡清雲之流瑕師古曰瑕謂日旁日氣也是古通作瑕又漢書天文志雷電赮虹史記天官書作雷電蝦虹是古亦借作蝦矣

# 說文新附攷卷四

長洲張炳翔校栞

# 說文新附攷卷五

吳縣鈕樹玉

慵通作庸

玉篇慵是容切慵嬾也　按釋詁愉與庸竝訓勞郭注勞苦者多惰愉又方言庸謂之傛轉語也郭注傛猶傑傛也今隴右人名嬾爲傛据此知古通作庸

悱疑誹之別體

玉篇悱孚匪切口悱悱　按論語述而篇子曰不

憤不啟不悱不發何晏集解引鄭曰孔子與人言必待其人心憤憤口悱悱乃後啟發爲說之則悱義似不當从心据墨子經說下篇云論誹誹之可不可以理之可誹雖多誹其誹是也云云語意與口悱悱合故疑爲誹之別體

怩疑古作尼

方言忸怩慙愧也楚郢江湘之間謂之忸怩博雅怩訓慙玉篇怩女飢切忸怩慙也　按晉語君忸怩韋注忸怩慙貌孟子彖曰夔陶思君爾忸怩趙

汪忸怩而慙然忸怩二字說文竝無据類篇集韻知忸卽恧字疑怩古作尼者以方言訓忸怩爲慙翌則忸訓慙而怩訓翌矣翌有止義釋詁尼訓止是尼義與怩合

涊通作帖亦作苫濸通作滯

玉篇愜尺霑切涊濸也濸爲忿之重文注云又尺制切帖濸音不和也　按樂記五者不亂則無帖濸之音矣鄭注帖濸敝敗也　和貌据廣韻去聲十三祭濸注云愜濸音不和也愜引樂記作帖則帖

乃帖之譌字又按史記樂書作苫滯蓋帖苫竝从占聲得通假也

懇通作狠

博雅懇懇誠也玉篇懇口很切悲也誠也信也

按漢書劉向傳狠狠數奸死亡之誅師古曰狠狠欲欲當是款誠之意也狠音懇

忖通作寸

玉篇忖倉本切思也　按詩巧言予忖度之釋文云忖本又作寸

怊通作惆亦作超

玉篇惆敕憍切悵恨也莊子天地篇釋文引字林怊悵也又尺昭切按說文惆訓失意楚辭九辯云惆悵兮而私自憐知古通作惆又莊子徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也後魏兗州賈使君碑中有超悵字是亦作超

慟通作動又作慟

玉篇慟徒貢切哀也引論語曰顏淵死子哭之慟按論語釋文慟引馬云哀過也鄭云變動容貌

據鄭訓當本是動周禮大祝辨九拜四曰振動杜子春動讀爲哀動據葉鈔本是古通作動也隸釋載景君銘驚慟傷褒武榮碑憾哀悲慟李翊夫人碑慟切剝亍本不榮是又作慟漢碑亦有慟

慥通作譟又疑諾之別體

方言囋哗謰謱揫也揫揚州會稽之語也或謂之慥或謂之詻博雅慥揫也　按說文譟揫羞窮也正與慥合知譟卽慥矣玉篇廣韻慥竝訓亂據五經文字言部諾諟竝訓亂故又疑慥爲諾之別體

恰疑洽之俗字

玉篇無恰廣韻入聲三十一洽恰訓用心苦洽切集韻作忺乞洽切合也引太元經癒而忺之宋惟幹讀　按詩正月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韻忺義同故疑爲洽之俗字

悌通作弟

博雅釋親弟悌也玉篇悌徒計切孝悌又徒禮切愷悌也廣韻上聲十一薺悌愷悌引詩作豈弟毛萇云豈樂也弟易也徐氏曰經典通用弟　按悌

蓋涉愷後人并加心漢碑已有悌

懌通作繹亦作繹

方言悛懌改也自山而東或曰悛或曰懌郭注引論語曰悅而不懌一切經音義卷七引字林懌怡也玉篇懌羊石切悅也服也改也徐氏曰經典通用釋　按書顧命王不懌繹文云馬本作不釋詩靜女說懌女美鄭箋說懌當作說釋此作繹之證也詩頍弁庶幾說懌繹文懌本又作繹板辭之懌矣釋文作繹注云本又作懌左襄三十一年傳引作繹釋文云本亦作

釋及楚辭九辯有美一人兮心不繹是亦作繹也

瀼疑古作穰

玉篇瀼而章切露盛皃　按詩野有蔓草零露瀼瀼傳云瀼瀼盛皃蓼蕭零露瀼瀼傳云瀼瀼露蕃貌据執競降福穰穰傳云穰穰衆也是穰義與瀼合

溥通作團亦作專

玉篇溥徒桓切引詩云零露溥兮　按詩野有蔓草零露溥兮釋文云溥本亦作團文選謝惠連詩

團團滿葉露李注引毛詩零露團兮與釋文合又按顏氏匡謬正俗云零零露溥兮古本有水旁作專字者亦有單作專字古字從省据此知古亦作專可補釋文之遺

汎卽洎之別體或作霍篆文作鑊

玉篇汎爲洎之重文胡端切　按詩溱洧釋文誤仞汎爲汎賴玉篇可正其失蓋溴洎汎音同可通若汎與溴音則遠矣又按文選歐陽堅石詩揮筆涕汎蘭孚注引漢書息夫躬絕命辭曰涕泣今漢書作

泣涕流兮萑蘭賛曰萑蘭涕泣闌干萑與汍同又注陸士衡弔魏武帝文引作雚蓋萑雚聲相近古或通也據釋草雚芄蘭則汍當是芄然無其證　矍鏡濤云唐石經凡遇萑字皆是雚字磨改

泯通作湎或作愐

釋詁泯盡也一切經音義卷八引字林泯然盡也博雅泯滅也玉篇泯彌忍彌賓二切滅也又泯泯亂也錢先生云漢書敘傳湎湎紛紛即呂刑泯泯棼棼也顧千里云論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之

民湎湎紛紛尤與呂刑文義合樹玉謂廣韻上平二十三魂悁訓悁悁不明又亂也與泯義合詩柔桑釋文云泯徐又音民則音亦合矣漢碑有泯灌通作溉

玉篇灌乎代乎介二切沆灌氣也　按史記索隱本司馬相如傳滂濞沆溉監本作灌文選上林賦作溉注溉亦作灌引司馬彪云沆溉徐流也据此知古通作溉王逸注楚辭遠游篇云沆灌者北方夜半氣也蓋本道家說未足据博雅因釋沆灌爲常氣似亦失

之

瀘通作盧

玉篇瀘力吳切水名　按水經注溇水下云水黑曰盧不流曰奴則凡黑水古通名盧矣夏方米文燾云漢書地理志牂柯郡句町本注云又有盧唯水其字本無水旁

瀟卽瀟之別體

玉篇作瀟思焦切水名廣韻下平三蕭瀟蘇彫切水名類篇瀟或作瀟　按水經注湘水下云大舜

之陟方也二如從征溺于湘江神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟者水清深也据說文瀟訓深清正與此合知瀟即瀟而非水名也

瀛疑古作嬴

玉篇瀛與成切瀛海也　按史記孟荀列傳鄒衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也然則瀛者蓋取環繞之義据淮南要略云俶眞者窮逐終始之化嬴坪有無之間高注嬴繞市也是與瀛義有合故疑

古作嬴

滌通作涂

玉篇滌直余切水名　按集韻涂陳如切音除水名與滌同引晉書宣帝紀王淩詐言吳人塞涂水據魏志王淩傳嘉平三年春吳塞涂水則非詐也　涂水即滌水又王伯厚困學紀聞亦云滌州即涂中

洛未詳

玉篇洛武盈切水名在新陽　按隋書地理志武安郡洛水注云舊斥漳太平寰宇記河北道漳水

下引風土記云南易水本名漳水出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經云沿水之目不知誰改俗謂山之下地名沿因經之故曰沿水按水經注無此語埤蒼時更無此名蓋風土記誤引據此疑俗以其地名名因加水爲沿古本無此名也

瀇疑古作扈溎疑洹之別體

楚辭九歌橫流涕兮瀇溎王注瀇溎流貌也一切經音義卷十三瀇溎引宇林云流皃也又招魂川谷徑復流瀇溎些王

注其流急疾又絜淨也　按王注蓋瀑訓急疾湲訓絜淨故疑瀑卽屭說文屭訓迮與急疾義合也湲疑洹之別體者据左傳爰田說文作袁田袁从亘聲是古讀爰同亘又詩溱與洧方渙渙兮釋文云韓詩作洹洹則洹義更與湲合漢碑有瀑湲濤疑滜之別體或作燾

高誘注淮南說林訓云波者涌起還者爲濤李善注文選西京賦引蒼頡篇云濤大波一切經音義卷二十三引同一切經音義卷二十五引三蒼大波爲濤華嚴經音

義引同　按文選七發將以八月之望觀濤乎廣陵之曲江云云則濤者實潮也又水經注漸水下引曹娥碑云娥父盱迎濤溺死其云迎者蓋亦潮耳說文淖从朝省朝从舟聲舟古通如書無逸譸張字詩及爾雅並作侜故疑濤爲淖之別體或作譸者据公羊文十三年傳周公盛魯公譸何注譸者盲也釋文譸徒報反一本作濤蓋通假字漢碑有濤

澈通作敓

玉篇溦詞與切浦也重文作澞注云水名在洞庭
廣韻上聲八語溦水浦也　按元和郡縣志云敘浦縣本漢義寧縣　按漢書地理志武陵郡義陵本注云鄙梁山序水所出西入沅此作義寧引離騷云入敘浦而邅迴今九章作入溆浦余儃佪未詳孰是
今即此也据此知古通作敘玉篇重文澞疑澞之省以說文瀕但訓水名未敢引据

## 港通作巷

玉篇港古項切水派也廣韻上聲三講港音義同去聲一送港訓港洞開通胡貢切　按水經注穀

水下引晉惠帝造石梁文云晉元康二年十一月二十日改治石巷水門据此知古通作巷文選長笛賦滬洞坑谷李注滬洞相通也据注亦當是巷蓋後人涉洞并加水旁

瀦通作豬亦作都

玉篇瀦音豬水所停也　按禹貢大野既豬釋文豬張魚反馬云水所停止深者曰豬是古通作豬也史記夏本紀作大野既都是亦作都

瀰即瀰之俗字

玉篇廣韻竝無　按新附瀰訓大水故知卽瀰之俗字說文瀰訓滿五經文字云瀰民爾反又弭爾反見詩風今詩新臺作河水瀰瀰亦後人改矣

淼疑貌之俗字

楚辭哀郢淼南渡之焉如王注淼濛顧望無際極也玉篇淼彌沼切淼洋大水廣韻上聲三十小淼大水亡沼切　按博雅尙無淼北齊臨淮王像碑云巨海入於毛穴無妨浩淼此淼之始見於石刻者据王注顧望無際極故疑爲藐之俗字藐有遠

義也新附云或作潐然說文亦無潐

潔通作絜

玉篇水部無潔冰部有潔注云俗絜字廣韻入聲十六屑潔注云潔清也經典通用絜古屑切　按隸釋載漢碑通作絜唯祝睦後碑躬潔冰雪作潔則漢時已有此字

浹通作挾

玉篇浹子協切徹也通也洽也　按周禮太宰正月縣治象之灋于象魏挾日而斂之鄭注從甲至

甲謂之挾釋文挾子協反字又作浹同又荀子禮論方皇周挾楊注挾讀爲浹帀也儒效篇盡善挾治之謂神注挾讀爲浹周洽也据此知古通作挾漢碑已有浹集韻浹通作挾

溘疑古作盍

離騷寧溘死以流亡兮王注溘猶奄也玉篇溘口合切水也奄也　按說文盍奄竝訓覆以溘訓奄故疑古作盍

潠即濆之別體

玉篇潠蘇困切噴水也又先絹切　按後漢書郭憲傳建武七年從駕南郊憲在位忽面向東北含酒三潠章懷太子注引埤蒼曰潠噴也一切經音義卷二十引三蒼同又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂學者訓同成都市火盛因含水西向漱即欶之俗字之二說正相類据說文濆欶竝訓吮簠或作饌故知潠即濆之別體論語何足算也漢書列傳六十六作何足選也亦其證

涯通作厓

玉篇厓五佳切水邊也或作涯又水部涯訓水際
按釋邱望厓洒而高岸郭注厓水邊釋文厓字
又作涯詩葛藟在河之滸毛傳水厓曰滸釋文作
水涯注云本亦作厓据說文頻訓水厓人所賓附
是通作厓矣漢碑已有涯
霞通作瑕
詳前瑕下
霏通作菲
博雅釋訓霏霏雨也玉篇霏字非切雨雪皃重文

作霏　按詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也漢書揚雄傳雲霏霏而來迎師古曰霏古霏字據文選張平子思元賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭曰雲菲菲而承宇嚴夫子哀時命作雲依斐而承宇據此知古通作菲而霏亦非古文

霎疑湒之俗字

玉篇霎子葉所洽二切霢霎小雨　按說文湒訓雨下古接與輯通故疑霎爲湒之俗字

霢即對之俗字

玉篇霨徒對切霨霨文選魯靈光殿賦雲霞霨霨
吳都賦宵露霨霨　按霨霨二字說文俱無据景
福殿賦縣蠻黮霨李注黮霨黑貌則霨有作黮者
又据後漢書馬融傳豐彤對蔚章懷太子注云竝
林木貌也對音徒對反則霨有作對者
靄通作藹
玉篇靄於蓋於曷二切雲狀　按文選陸士衡挽
歌傾雲結流藹李注引文字集略曰靄雲雨狀也
藹與靄古字通又按離騷揚雲霓之晻藹文選高

唐賦隨波闇藹甘泉賦儳暗藹兮降清壇羽獵賦
登降闇藹竝作藹

鰈通作鰨

玉篇鰈他臘切比目魚重文作鰨臧在東云釋地
鰈釋文本或作鰨　按玉篇別無鰨知鰨卽鰨之
殘字說文鰨訓虛鰨漢書司馬相如傳禺禺魚鰨
則魚當卽虛郭景純訓魚爲比目鰨爲鮸魚誤分
爲二物

魮卽玭之俗字

玉篇魤父脂切魤魚狀如覆銚鳥首魚尾音如鼓
石出山海經江徵君謂段明府玉裁云魤卽玭字
以廣韻蠙卽玭之重文訓珠母與山海經文魤之魚是
生珠玉合俗書因有魚名故變从魚旁也
鰩未詳
玉篇鰩與昭切魚身鳥翼常從西海飛來東海
按鰩見山海西山經及呂氏春秋孝行覽其說略
同又見北齊石刻未審古作何字蓋山海經中名
物多怪誕或說文不盡收或其字爲後人增損也

又按文選洛神賦騰文魚以警乘李注文魚有翅能飛引楚辭曰文魚兮失瀨則古或止名文魚闤卽營之別體

文選西京賦通闤帶闠注薛綜云闤市營也闤中隔門也崔豹古今注曰市牆曰闤市門曰闠善曰蒼頡篇曰闤市門胡關切採觀察輯蒼頡篇云古闤闠字只爲營說文營市居是已營闤聲相近故自營爲厶韓非子則自環也環環卽營亦其列樹玉謂管子君臣篇兼上下以環其私詩齊風子

之還兮漢書地理志引作子之營兮竝足證闉之同營但蒼頡篇訓市門似誤玉篇闉訓市垣與古今注合

闉通作達

詩東方之日在我闥兮毛傳闥門內也釋文引韓詩云門屏之間曰闥　按文選東京賦複廟重屋八達九房李注引禮記曰複廟重檐達鄉明堂位檐刮楹達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗也每室八窗爲四達謂天子廟飾也又引大戴禮曰明堂九室而八牖然九室則九房也八

牖入達也釋達與鄭異據賦然也　據此知闥通作達玉篇闥訓門內又云飛闥宋出方木也漢碑已有闥閍通作伉

玉篇閍恪浪切閍閬高門貌引詩云高門有閍本亦作伉　按詩縣皐門有伉毛傳伉高貌釋文伉本又作亢苦浪反高也韓詩作閍云盛貌據此則玉篇所引本韓詩而皐作高則釋文不載

閥通作伐

玉篇閥扶月切在左曰閥在右曰閱徐氏曰義當

通用伐　按左成十三年傳郤至驟稱其伐閱杜注云所踐歷也又漢書田千秋傳無伐閱功勞師古曰伐積功也閱經歷也是通作伐並無左右之說据左襄十九年傳云夫銘天子令德諸侯言時計功大夫稱伐則伐閱義當本此

閱或作窒又疑閱之譌文

易豐上六爻辭閱其無人釋文閱徐苦鴞反馬鄭云无人貌字林云靜也姚作閱當作閱孟作窒並通

錢先生云許君不收此字蓋依孟氏易作窒也窒

訓爲空猶亂訓治徂訓存樹玉謂鬩形與鬨相近故疑爲鬨之譌文徐氏曰義當用鬨則臆說矣

聱卽謷之俗字

玉篇聱五苞魚幽二切引廣雅云不入人語也埤蒼云不聽也　按詩板我卽爾謀聽我囂囂毛傳囂猶謷謷也鄭箋我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言謷然不肯受据此則謷義正同聱故以爲卽謷之俗字

揱卽氠之俗字

玉篇搳胡化切寬也又穴部窾胡霸切橫木當是大不入也又寬也或作窾　按左招二十一年傳小者不窕大者不搳杜注搳橫大不入也釋文及五經文字並作檛據玉篇窾與杜注合知左傳本作窾其作窾者蓋涉窕而并加穴

攜卽鏡之俗字

玉篇攜仕衒切攜捐貫刺之也一切經音義卷十一鏡剡注云說文鏡銳也論文作攜非體　按博雅作攜銳正與說文鏡訓合蓋鏡或作攜俗又譌

从手耳金木二部往往通如槾或作鏝枹或作鉌
槱或作鎪是也若手與金則絕不可通

搢通作晉縉或作薦

玉篇搢子信切插也博雅訓同　按周禮典瑞王晉大圭鄭司農云晉讀爲搢紳之搢是古只作晉
隸釋載郭輔碑繁陽令楊君碑劉寬碑唐扶頌及後出曹全碑並作縉史記五帝本紀薦紳先生難言之注徐廣曰薦紳卽縉紳古字通假借

掠通作略或作櫟又疑倓之別體

玉篇掠力尚力酌二切掠刼財物徐氏曰唐韻或作㮈　按鄭康成注周禮司刑引書傳曰決關梁踰城郭而略盜者其形臏降寇賊刼略奪攘撟虔者其刑死又方言搜略求也就室曰搜於道曰略略强取也据此知古通作略又按掠之見於經者禮記月令仲春毋肆掠呂氏春秋作無肆掠淮南時則訓作毋笞掠　鄭注云掠謂捶治人故徐氏舉唐韻或作㮈然作略亦通玉篇掠訓略也又疑倞之別體者博雅倞訓强玉篇掠有力尚切一音釋名掠狼也則倞掠音

義竝相近

招或作陼又疑插之俗字

玉篇招口洽切招抓也爪按曰招一切經音義卷十引通俗文爪案曰招韻集作刨入也　廣韻入聲三十一洽招苦洽切爪招也　按文選長笛賦招膺擗摽李注引埤蒼招爪也又引國語無招膺韋昭曰招叩也見魯語　據劉向列女母儀傳作毋陼膺是古或作陼也又疑插之俗字者說文插訓刺肉玉篇廣韻插竝訓刺入又廣韻掐插同在洽韻是音義形並近矣

捻卽斂之別體

玉篇捻乃協切指捻攴部斂乃頰切閉也或作捻

按一切經音義卷五捻箭注云又作斂同乃協切謂以手指捻持集韻捻挼也或从攴作斂

拗疑夭撟之俗字

玉篇拗烏狡切拗折也廣韻上聲三十一巧拗訓手拉後漢書班固傳蹂躪其十二三乃拗怒而少息注章懷太子云拗猶抑也音於六反李善注文選西都賦同

按說文夭訓屈玉篇夭訓折則夭音義並同拗

故疑爲大之俗字又說文弗訓撟則撟義亦近拗
摋卽槭之俗字

玉篇摋子肖所六二切到也本方言　按說文隕落謂之槭博雅槭訓至則槭義與摋合韻會槭引潘岳賦庭樹槭以灑落今文選秋興賦槭作摋則後人改也集韻槭枝空貌當本文選注則摋卽槭之俗字

捌卽別之俗字或作柭

玉篇捌補別切物不捌又音八廣韻入聲十四點

杕博拔切無齒把也重文作棓十五鐕棓引方言云無齒杷百鐕切按方言並無棓字而杷下但有郭注無齒爲杕此說以郭注當方言而新附承之按淮南說林訓解捽者不在捌格在於披伉當是伉又主術訓云桀之力別觡伸鉤文義與前相類則別卽捌矣別與穴通穴从重八故俗又作杕也又据急就篇穫穫秉把插捌杷王伯厚補注云碑本插捌作臿拔按拔當是柭說文柭訓梧玉篇梧訓連枷然則訓無齒杷者當作柭

攤疑儺之別體或作灘

玉篇攤奴旦切按也博雅訓同又他丹切開也廣韻上平二十五寒攤開也亦緩也他干切去聲二十八翰攤按攤也奴案切又他丹切　按周禮占夢季冬遂令始難歐疫鄭注難謂執兵以有難卻也故書難或爲儺杜子春儺讀爲難問之難據儺訓難卻與抑按義有合故疑爲儺之別體或作灘者據釋天太歲在申曰涒灘釋文云灘本或作攤

拋卽抱之俗字亦作摽

博雅作枹擊也一切經音義引玉篇拋普爻切擲字林拋擊也

也徐氏曰案左氏傳通用摽引詩摽有梅摽落也義亦同錢先生云史記三代世表抱之山中抱音普茅反則抛蓋卽抱之譌从尤从力于義無取樹玉謂公羊莊二年傳曹子摽劒而去之孟子摽使者出諸大門之外竝與抛義合

撆卽幪槔之俗字

玉篇撆丑魚切撆蒲也廣韻上平十一模蒲引博物志曰老子入胡作撆蒲　按藝文類序有馬融槔蒲賦其字从木又韻會槔注云說文木也本作

椁今文作槨引通志槨似椿北人呼山椿江東呼虎目葉脫處有痕如槨蒲子又如眼目故名据此知撙卽椁槨之俗字御覽七百二十六引博物志曰老子入西戎造槨蒲槨蒲五木也與廣韻引異

打卽朾之俗字

博雅打訓擊又訓棓玉篇無打字廣韻上聲四十一迥打都挺切擊也又都冷切　按說文朾訓撞次在椓下椓訓擊則打義亦相類說文次序率如此則打卽朾之俗字矣玉篇尚不收打則博雅當

是从木之字故又訓棓也

# 說文新附攷卷五

長洲張炳翔校栞

# 說文新附攷卷六

吳縣鈕樹玉

嬙通作牆又疑妓之別體

玉篇嬙在梁切嬪嬙婦官名又音色廣韻下平十陽嬙嬪嬙婦人官名在良切入聲二十四職嬙女字所力切　按左昭三年傳以備嬪嬙杜注嬙婦官釋文作廧注云本又作嬙在良反据唐開成石經作牆知古通作牆又疑妓之別體者說文妓訓婦官正與杜注合玉篇廣韻嬙既竝有入聲則

妣音與嬌亦近矣

妲疑古作旦

玉篇妲多剌切妲改紂妃晉語殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己女焉韋注蘇己姓之國妲己其女也史記索隱外戚世家注云有蘇國也己姓也妲字也按韋宏嗣及小司馬竝以己爲姓則玉篇作妲改似誤說文改疑古作旦者如末喜及麗姬之麗竝後人加女旁

嬌通作驕亦作姣

玉篇嬌居搖切嬌姿也廣韻下平四宵嬌女字亦態舉喬切　按文選西京賦鑒戒唐詩他人是偷注薛綜云言今日之不極意恣嬌亦如此也据此知嬌卽驕詩谷風不我能慉箋云慉驕也言君子不能以恩驕樂我亦作驕之證又說文姣訓好孟子不知子都之姣者無目者也一切經音義卷九姣注云古文嬌同古飽反是亦作姣矣

嬋娟通作擅援亦作嬗媛

玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切嬋娟也　按離

騷女嫮之嬋娟兮王注嬋娟猶牽引也洪補注云嬋娟一作擅援据博雅擅援牽引也廣韻下平二仙擅注云擅援牽引正與王注及洪注合又集韻嬋通作嬗說文嫮引楚詞女嫮之嬋媛嬋疑後人改而媛則與玉篇合

蒆通作釐

玉篇蒆力之切寡婦也　按毛詩巷伯傳及韓詩外傳並作釐婦左襄二十五年傳崔子曰蒆也何害釋文云蒆本又作釐昭十九年傳已爲蒆婦釋

文作釐婦注云依字作嫠李善注文選七命引此文亦作釐

姤通作遘亦作后

玉篇姤古侯切遇也博雅訓同　按易姤卦釋文云姤古豆反薛云古文作遘鄭同序卦及彖皆云遇也今開成石經止雜卦作遘遇也餘皆作姤矣又据章懷太子注後漢書魯恭傳云姤卦本多作后古字通可補釋文之遺

琵琶通作批把又作鼙鞞

玉篇琵房脂切引風俗通云琵琶近代樂家所制不知所造又引釋名云推手前曰琵引手卻曰琶所以呼爲琵琶今本釋名作枇杷恐後人因徐說改徐氏曰義當作枇杷　按風俗通云批把謹按此近世樂家所作不知誰也以手批把因以爲名据此當通作捭批卽捭之省類篇云琵或作批捭　把又作鞁鞴者据郭忠恕佩觿云搜神記謂琵琶爲鞁婆說文作鞴也

瓷疑垒之俗字

玉篇瓷在思切瓷器也亦作甆廣韻上平六脂瓷

瓦器疾資切　按禮記檀弓夏后堲周鄭注火熟曰堲燒土冶以周於棺也釋文作即注云本又作堲同子栗反又音稷何云冶土爲甎四周於冢据此則堲義與甇合疑甇即本此銓爲堲之重文釋器瓦豆謂之登是古豆用瓦後人因涉瓦器改土爲瓦也玉篇銓有才資才即二切廣韻上平六脂收銓則音亦與甇合唯李善注文選笙賦引字林甇訓白瓶長頸則不可解

瓶通作鴫

玉篇瓶丑希切酒器廣韻上平六脂瓶酒器大者一石小者五斗古之借書盛酒瓶丑飢切韻會瓶通作鴟引黃太史詩時送一鴟開鎖眉　按漢書陳遵傳載揚雄酒箴曰鴟夷滑稽殷如大壺盡日盛酒人復借酤師古曰鴟夷韋囊以盛酒今鴟夷脟也据瓶訓酒器當本此然非瓦器不當从瓦

緆或作桑

急就篇鬱金半見緆白黔顏注緆淺黃也又釋名緆桑也如桑葉初生之色也玉篇緆思良切桑初

生色　按鄭注禮記月令云鞠衣黃桑之服則古或作桑矣

緋疑古作非

玉篇緋甫韋切絳練也廣韻上平八微緋絳色甫微切　按韻會緋注云古作非篆文云析朱爲非又楊升菴六書索隱五微下非注云非與緋同引李登云析朱爲非二書雖未詳所本而說文翡訓赤羽雀則非有赤義又片爲判木谷从水半見出於口則析朱爲非亦其例矣

緅卽纔之別體

博雅緅青也論語鄉黨釋文引字林緅帛青色子勾反玉篇緅仄尤切青赤色　按考工記鍾氏染羽以朱湛丹秫三月而熾之淳而漬之三入爲纁五入爲緅七入爲緇鄭注染纁者三入而成再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也又復再染以黑乃成緇矣鄭司農說以論語曰君子不以紺緅飾集解引孔曰一入曰緅一當是五蓋一染謂之縓非緅也　據說文纔訓帛雀頭色正與緅合是緅卽纔之別體矣

纖疑古作縿

玉篇纖思但切纖蓋也廣韻上聲二十三旱纖注云纖絲綾今作纖蓋字蘇旱切去聲二十八翰纖蓋也蘇旰切又蘇旱切事物紀原引通俗文曰張帛避雨謂之纖御覽七百二十六典注十一引同　按釋天繅帛縿郭注縿眾旒所著檀弓布幕衛也縿幕魯也鄭注縿縑也据此則縿音義竝近纖後人纖蓋或本此故方氏通雅云纖本因古之縿練疑疏之俗字

玉篇練所於切紡麤絲廣韻上平九魚練葛屬集韻練紿屬引後漢禰衡著練巾　按鄭注喪服傳云疏者麤也釋名總細如總也疏疏加總疑與練音義合故疑爲疏之俗字葢俗疏作踈後漢書戴良傳良有五女並賢每有求姻輒便許嫁踈裳布被竹筒木屐以遣之因又改从糸也

綷卽綷之別體又作載

博雅綷事也玉篇綷子代切事也代也廣韻去聲十九代綷注云事也出字林作代切　按說文繒籀文作綷注云从宰省揚雄以爲漢律祠宗廟丹

書告則綷卽綷之不省矣如木部梓槚實一字也又按漢書揚雄傳上天之綷師古曰綷事也讀與載同

繾綣通作遣卷又綣卽綣之別體

玉篇繾去善切繾綣不離散也本左昭二十五年傳杜注綣口阮切　按詩民勞以謹繾綣毛傳繾綣反覆也釋文繾音遣綣起阮反字或作卷左昭二十五年繾綣從公杜注繾綣不離散也据說文本有綣訓攘臂繩則綣當卽綣疑後人涉綣并改遣爲繾也遣

有反覆義

蜑疑亶之俗字

玉篇但有蜒以然切訓蚰蜒本方言及釋蟲郭注蓋延之俗字漢書司馬相如傳宛蜒揚雄傳作宛延　廣韻上聲二十三旱蜑南方夷徒旱切　按隋書地理志長沙郡雜有夷蜒名曰莫傜据吳志黃龍二年遣將軍衛温諸葛直將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲云云竊疑蜑名或本此故隋志稱夷蜒也

蟲通作惠

博雅蟪蛄蛁蟟也玉篇蟪胡桂切蟪蛄　按莊子逍遥遊惠蛄不知春秋釋文惠本亦作蟪引司馬云惠蛄寒蟬也一名蜓蟟春生夏死夏生秋死蠛通作蔑

玉篇蠛亡結切蠛蠓也本釋蟲　廣韻上聲一董蠓引列子曰蠛蠓生朽壤之上因雨而生覩陽而死莊子謂之醯雞　按漢書揚雄傳浮蔑蠓而撇天注晉灼曰蔑蠓蚊也宋本則古蔑字無虫旁

虻蝱疑蜵螟之俗字

玉篇虻竹百切虻蛨蟭蟒也蝥莫梗切蟲名　按方言蟒郭注卽蝗也莫鯁反宋魏之閒謂之蚄南楚之外謂蟭蟒郭注蟭音近詐亦呼吒陌或謂之蟒或謂之螗博雅蟭蟒螢也据此則虻音義竝近蟭故疑爲蟭之俗字郭音蟒與玉篇蝥同二字說文並無据蟒訓蝗則蟒蝥竝當是蟆之俗字博雅蝥讀訓蝦蟆則蝥又當是黽

蟋通作悉

玉篇蟋思栗切蟋蟀　按說文蟲訓悉蟲知悉古

無虫旁然隸釋載石經魯詩殘碑已作蟋蟀

螳通作堂

玉篇螳徒郎切螳蜋有斧蟲一名石蜋　按說文

蜋訓堂蜋蛸訓蟲蛸堂蜋子是古通作堂

颶未詳

博雅颶訓疾又訓風玉篇颶楚飢切風也　按後

漢書張衡傳靡颶風章懷太子云颶疾風也音楚

疑反文選吳都賦翼颶風之颼颼注劉淵林云颶

疾風引離騷曰溘颶風兮上征　李善注謝元暉詩

引楚辭曰溘颶風

而上征注江文通詩引作溢颼風余上征今本離騷作溘埃風余上征其互異如此又引班固曰颼疾也据說文颼訓疾風形又近颼但音絕不同未審孰是也

颼通作騷

博雅颼颼風也玉篇颼所流切颼颼風聲重文作颾　按楚辭劉向九歎風騷屑以搖木兮王注騷屑風聲貌後漢書張衡傳寒風淒而永至兮拂穹岫之騷騷据此知古通作騷

颭未詳

玉篇無黿廣韻上聲黿訓風吹落水未詳其所本疑扇之俗字而未有證

鼈或作龜

顧千里云列子使巨鼈十五又一釣而連六鼈殷敬順釋文引元中記云卽巨龜也　按藝文類聚九十六卷龜引列子此文鼈俱作龜知列子本是龜字其作鼈者乃後人改也蓋使巨龜名鼈列子當但云使鼈不當云使巨鼈矣六龜句承上而省便屬文也元中記亦有云巨龜疑本列子有云巨

鼇疑本列仙傳故明之曰卽巨龜也若以巨龜釋巨鼇安用云卽哉徐氏附鼇字于說文訓海大鼈尤杜撰据列子曰灼其骨以數焉其非鼈明矣後來字書言大鼈者皆承徐誤玉篇鼇引傳曰有神靈之鼇背負蓬萊之山在海中傳者列仙傳也然則鼇字出于此樹玉謂龜與敖聲本相近周頌絲衣敖與休爲韻白虎通云龜之言久也說文龜舊也是其證故鼇或作龜据楚辭天問鼇戴山抃後漢書張衡傳鼇雖抃而不傾則鼇字當出于天問蓋義涉怪誕亦如山海經之鰩許

君或不盡采矣高誘注淮南子鼈亦訓大龜唯字林訓海中大龜見一切經音義卷十九引徐氏因改爲海中大鼈也

塗通作涂

玉篇塗達乎切道也路也經也　按周禮量人量天下之涂數考工記經涂九軌竝作涂隸釋載漢碑通作涂唯三老袁良碑作塗

埶疑鏝之別體

玉篇埶莫歷切引左氏傳坊人埶館杜預曰埶塗

也見襄三十一年傳　按釋宮鏝謂之杇郭注云泥鏝釋文鏝本或作槾又作墁同亡旦武安二反引說文云鐵杇也据此則塓義與鏝同故疑爲鏝之別體鄭注大學命讀爲慢則塓鏝聲亦相近

埏疑延之俗字亦作蜿

玉篇埏以旃切地之八際也引司馬相如封禪書云上暢九垓下泝漢書作坼八埏又隰也地也　按淮南子地形訓作八紘御覽三十六引寅作寅　高注寅猶遠也据高注疑埏本是延說文延訓長行與遠義合管

子地員篇有墳延之名亦與隰地義合集韻埏和土也通作埏是本老子埏埴字俗本有作埏者與上文義別

場通作易

玉篇場以尺切疆場也亦道之別名　按詩載芟徂隰徂畛毛傳畛場也釋文作易注云本又作場音亦隸釋載楊統碑疆易不爭魏橫海將軍呂君碑慎守疆易並作易漢書食貨志瓜瓠果蓏殖於疆易注張晏曰至此易主故曰易据此知疆易之

義當本周禮大司徒制地一易再易不易矣

境通作竟

玉篇境疆影切界也徐氏曰經典通用竟　按隸釋載張平子碑已有境字据漢書昭帝紀竟寧元注應劭曰虖韓邪單于願保塞邊竟得以寧故以冠元則从土非矣

塾即壇之別體

玉篇塾殊鞠切門側之堂也本釋宮也後漢書齊武王縯傳注蕭該引字林塾訓門側堂　引周書曰先輅在左塾之前次輅在右

塾之前禮曰古之教者黨有庠家有塾錢先生云後漢書齊武王傳王莽使長安中署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之章懷太子注云東觀記續漢書竝作壇且引說文云射臬也又引廣雅云壇的也樹玉謂墠壇竝从亶聲則古音壇亦近墠

墾通作狠

博雅墾耕也玉篇作墾若很切耕也治也引國語云土不備墾墾發也又耕用力也釋訓釋文墾引蒼頡云耕也廣

雅云治也　按說文支部敱訓有所治也讀若狠然則古通作狠而狠又敱之通假矣考工記凡陶旊之事髻墾薛暴不入市鄭注墾頓傷也釋文墾作狠據葉鈔本狠卽狠之俗體

塘通作唐

玉篇塘徒郎切隄塘也　按說文隄唐也據宋本周語陂唐污庳以鍾其美宋補音云唐如字俗本作塘又漢書揚雄傳醴泉流其唐踐蘭唐並作唐坳疑勦之別體

玉篇坳烏交切不平也引莊子云覆杯水於坳堂之上　按莊子逍遥遊釋文云坳於交反又烏了反李又伊九反崔云堂道謂之坳司馬云塗地令平支遁云謂有坳垤形也据釋宮地謂之黝博雅黝訓塗則黝義與坳合鄭康成注喪大記云黝堊或爲要期知古讀黝當近要是音亦與坳合故疑爲黝之別體釋宮地謂之黝義當是塗地令平

壖通作堧

玉篇壖於蓋切塵也　按文選西都賦軼埃堨之

混濁李注引許君淮南子注曰揭埃也揭與墡同於害切

墜通作隊又作隊

玉篇墜直類切落也徐氏曰古通用隊　按說文隊訓從高隊荀子王制篇職而不通則職之所不及者必隊楊注云隊與墜同班馬字類隊引漢書枚乘傳隊入深淵又引詩爲國之基隊矣見六月序據此知古通作隊徐氏曰通用隊者據漢書天文志枉矢隊至地則石是又作隊隸釋載漢碑已有墜

而陳球碑不隊前軌尚不加土

塔疑刹之俗字或作鞜

玉篇塔他盍切字書塔物聲下引說文云云乃後人增廣韻入聲二十八盍塔浮圖吐盍切一切經音義卷五佛塔注云他盍切或云塔婆或作偷婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞜八帀切橐也亦防捍也鞜非此義卷六寶塔注云案塔字諸書所無唯葛洪字苑云塔佛堂也音他合切　按北魏敬史君碑云建七層之寶刹然則寶塔卽寶刹矣刹當

爲剎之俗字故疑塔卽剎又東魏天平三年造須彌塔一堀此塔字始見於石刻者字書既無其字則作鞜者未可非古鞜與鼛通漢書司馬相如傳鏗鎗闔鞜是借鞜爲鼛字書塔訓塔物聲亦與鞜義合

坊卽防之別體或作方

玉篇坊扶方切障也秦漢九二坊又甫良切巷也亦州名一切經音義卷二引字林李注文選景福殿賦引聲類並云坊別屋也徐氏曰古通用堈　按廣韻下平十陽防重文作坊注云見禮記蓋指坊記又音方据禮記王制齊八政以防淫釋

文云防本又作坊音同知坊卽防之別體土自二部多通也堕雖爲防之或體然經典中無作堕者故徐說未敢信或作方者文選景福殿賦屯坊列署李注云方與坊古字通是賦中本是方

劬或作句又疑勮之別體

玉篇劬渠俱切劬勞病也詩鴻鴈劬勞于野毛傳劬勞病苦也釋文劬引韓詩云數也博雅劬訓數蓋本韓詩

毛云疾苦也據此知作病非　按鄭康成注禮記明堂位引世本無句作磬釋文句其俱反字又作劬據此

知劬有作句者說文句訓曲與勞苦義亦合漢碑已有劬疑涉勞并加力旁又疑勸之別體者据說文勸訓務與勞相次廣韻去聲九御勸訓勤務也又懼也疾也是與劬義合

勢通作埶

玉篇勢舒曳切形勢也徐氏曰經典通用埶　按禮記禮運在埶者去鄭注埶埶位也釋文埶音世本亦作勢漢書高帝紀地埶便利藝文志有形埶十一家又班馬字類埶引史記六國表形埶利也

漢書蕭何傳不賢毋爲執家所奪與勢同隸釋載漢碑有勢而老子銘作祿執弗營尚無力勘疑古作戡亦作刊

玉篇勘苦紺切覆定也廣韻去聲五十三勘校也按書康王之誥勘定厥功釋文同後人勘字或本此古書用竹簡故校勘字作刊博雅刊訓定玉篇刊削也定也除也義並與勘合經典中無勘字辨即辨之俗體

玉篇無辨廣韻去聲三十一襉辨即辨之別體玉篇收刀部具

也引周禮曰以辨民器蒲莧切又步免切重文作
辦注云俗

鑼通作瞿

玉篇鑼局虞切軍器也　按書顧命一人冕執戣
立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳戣瞿皆戟
屬正義引鄭注云葢今三鋒矛据此知瞿卽鑼矣

銘通作名

玉篇銘莫經切引周禮曰凡有功者銘於太常
按周禮小祝設敧置銘鄭注今書或作名鄭司農

云銘死者名於旌今謂之柩引士喪禮爲銘釋文作名音銘各以其物又鄭康成注儀禮既夕云今文銘皆作名据此則銘通作名其加金旁者蓋涉題勒鐘鼎也李注文選東京賦引漢碑有銘字林曰銘題勒也

鎖通作瑣

玉篇鎖思果切鐵鎖也　按漢書王莽傳云民犯鑄錢伍人相坐沒入爲官奴婢其男子檻車兒女子步以鐵瑣琅當其頸傳詣鍾官云云知古通作瑣

鈿疑田之俗字

玉篇鈿徒練切金花也又音田廣韻下平一先鈿金花徒年切又音甸去聲三十二霰鈿寶鈿以寶飾器堂練切又音田　按文選陸韓卿詩雖無田田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿字本此淮南齊俗訓含珠鱗施注高誘云鱗施玉田也似與鈿義亦近

釧疑釧之俗字

玉篇釧充絹切釵釧也廣韻去聲三十三線釧鐶

釧引續漢書曰孫程十九人立順帝各賜金釧指
鐶尺絹切太平御覽七百十八卷及高氏事物紀
原引通俗文曰環臂謂之釧　按古約臂亦名環
文選曹子建詩皓腕約金環李注環釧也　玉臺新咏繁
欽詩綰臂雙金環是也此疑輇之俗字者集韻釧
訓車釧說文輇訓車約輇是釧即輇矣
釵即叉之俗字
玉篇釵楚街切婦女歧笄也徐氏曰本只作叉此
字後人所加顧千里云釋名本有叉杈也一條今

本俱譌爲又杖也而連于上文按藝文類序引釋名曰又枝也因形名之也則因枝譌杖耳作枝義亦通樹玉謂魚部鱷注云大如又股亦作又之一證

釿當从辰通作劈亦作擘

方言鈑揬裁也梁益之閒裁木器曰鈑裂帛爲衣曰揬玉篇鈑普的普賜二切裁名也按一切經音義卷十四劈注云古文鈑版二形同音匹狄反破也關中行此音說文音隱披厄反江南通行此音也按說文音隱披厄反据此知鈑通作劈又按者當是劈下之音

說文璧訓撝疑撽之撝訓裂文選西京賦璧肌分理李注引鄭周禮注曰璧破裂也見考工記髺墾薛綜本不入市句下据李見本則璧義正合鈹之則苟鉤鈹析亂師古曰鈹破也疑古或借作辰後人加金旁耳

轏通作棧

玉篇輚仕僊切載柩車重文作轏左成二年傳丑父寢于轏中杜注轏士車釋文轏引字林仕諫反云臥車也按周禮巾車士乘棧車鄭注棧車不革輓而漆之引詩小雅有棧之車又考工記棧車

欲弁鄭注士乘棧車据此知古通作棧說文竹木之車曰棧

轔通作鄰亦作蹸

博雅釋言轔轢也玉篇轔力陳切眾車　按詩有車鄰鄰毛傳鄰鄰眾車聲也釋文鄰亦作轔又五經文字轔注云詩本亦作鄰是古通作鄰也又按說文蹸訓轢與博雅轔義合集韻云蹸或作轔

轍通作徹

博雅轍訓迹玉篇轍除列切車行迹徐氏曰本通

用徹後人所加　按說文軌訓車徹老子善行無徹跡釋文徹梁云應車邊今作彳邊者古字少也

阬疑古作營

釋地東陵阬釋文阬音信郭尸愼反字林所人反又所愼反　按莊子駢拇篇盜跖死利東陵之上釋文東陵李云謂泰山一云陵名今東平陵屬濟南郡据此疑阬當是營漢書地理志北海郡有營陵本注云或曰營邱應劭曰師尚父封於營邱陵亦邱也臣瓚曰營邱卽臨淄也然則東陵阬之名

當本營陵後人或因陵名从皀作阭也字林阭音所人反亦與營合

阡通作千

玉篇阡青田切阡陌也道也南北曰阡東西曰陌或作𨚫社　按阡陌說文俱無据管子四時篇修封疆正千伯房注云千伯即阡陌也漢書食貨志商君開仟伯師古曰仟伯田閒之道也南北曰千東西曰伯据注中千知正文亦當是千後人涉伯并加人旁也

酪疑酢之別體

博雅酪酸漿也玉篇酪力各切漿也乳汁作

按禮記禮運以爲醴酪雜記食鹽酪鄭竝訓酪爲

酢酸据說文漿訓酢酸臉竝訓酢漿疑許君以酢

當酪故不收酪字漢書百官公卿表桐馬注應劭

曰主乳馬取其汁桐治之味酢可飲因以名官也

是酢義正同酪晉語與人誦詐與賂爲韻則酢音

亦同酪矣

醐卽餬之俗字

玉篇醐戶吾切醍醐也　按一切經音義卷七餬醐注引通俗文酪酥謂之餬餬卷二十一及二十二引同卷十四醐注云經史所無未詳何出近世梁處士阮孝緒作文字集畧有醍醐二字此書甚淺俗音體竝無所據也据此知醐卽餬之俗字

酩酊疑冥顚之俗字

玉篇酩酊上莫迥切下多領切醉甚也　按晉書山簡傳酩酊無所知舊本音義及世說新語並作茗芋俗又改爲酩酊耳据莊子則陽篇顚冥乎富

貴之地釋文引司馬云顛冥猶迷惑也與茗芋義有合故疑茗芋卽冥顛古音顛近丁說文有芋無茗

醒通作星

玉篇醒思廷思領二切酔除也一切經音義卷二引字林訓同徐氏曰按醒字注云一曰酔而覺也詩節南山正義醒引說文病酒也酔則古醒亦音醒也　按經史絶無以醒當醒而覺者玉篇醒注作一曰酔未覺也恐本說文据韓昌黎納涼聯句煩懷郤星星考異星星或作醒方云

劉夢得一夜星星騎馬回唐人星醒通用醍通作緹

博雅釋器醍酒也玉篇醍他禮切酒紅色又音提重文作醾即說文酏

按周禮酒正四曰緹齊鄭注云緹者成而紅赤如今下酒矣釋名緹齊色赤如緹也据此知古通作緹

# 說文續攷

吳縣鈕樹玉

徐氏因注義序例偏旁所有增入正文一十九

詔通作召

序引倉頡篇幼子承詔　按史記始皇本紀二十六年丞相綰等與博士議上尊號王爲泰皇命爲制令爲詔詔字亦見秦刻石　天子自稱曰朕則詔字當始于此据管子牧民篇召民之路在上之所好惡漢書高帝紀召告父老知古通作召又周禮樂師詔

來瞽皐舞鄭訓詔爲呼則亦同召說文召評也禮記禮器詔侑武方鄭注詔或爲韶周宋本又禮有擯詔鄭注詔或爲紹是先秦古書本無詔字矣

志卽識之古文

言部詩心部意竝訓志　按周禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動注鄭康成云志古文識識記也又据論語多見而識之白虎通禮樂篇引識作志錢先生云志當是識之重文後來轉寫脫去耳

件疑牽之俗字

牛部牛注云大牲也牛件也件事理也　按經典及漢碑竝無件字玉篇雖有件而在人部末俗字中所引說文云云則後人本新附增也廣韻上聲二十八獮件訓分次据周禮宰夫掌賓賜之飧牽注鄭司農云牽牲牢可牽而行者引春秋傳曰餼牽竭矣見左三十三年傳杜注牽謂牛羊豕又漢書天文志牽牛爲犧牲則牛可訓牽說文當是牛牽也牽事理也今作件者蓋後人改說文叙云同牽條屬共理相貫

鄭康成注周禮太宰八統云統所以合牽等物也則牽正與事理合故疑件爲牽之俗字牛字注中斷非原文

借通作藉

叙文六曰假借　按墨子尚賢篇云此非實愛我也假藉而用我也据此知古通作藉後人涉假并改从人旁也詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作藉疑藉之譌薛宣朱博傳贊假借用權宋祈曰借蕭該謂本作藉字他若大戴禮衛將軍文子篇使其臣

如藉管子任法篇藉人以其所操命曰奪柄韓非子說難篇論其所愛則以爲藉資並是作藉之證漢武梁祠堂石刻已有借字

魋或作椎又作魁

言部讙譟也从言魋聲　按經典中有魋無讙魋之見于左傳者鄭有罕魋衛有鴻聊魋石魋宋有桓魋並取爲名爾雅釋獸魋如小熊窳毛而黃釋文引字林云魋獸如熊黃而小玉篇廣韻魋訓並本釋獸而徐氏獨訓魋爲神獸未詳何本或作椎

者据史記西南夷魋結索隱云魋漢書作椎也又作魁者据後漢書東夷傳魁頭露紒三國志同注章懷太子云魁頭猶科頭也謂以髮縈繞成科結也又隸釋載桂陽太守碑殄絶黎魋攷史記河渠書作離碓漢書溝洫志作離堆而李善注文選海賦引賈逵國語注曰川阜曰魁於犁魋義正合蓋魁音本同魋

蔡即綷之別體

玉部璺艸部蔡竝从蔡聲　按古文簑作衰故杜

林以冉爲麒麟字則棊卽緆之別體矣

剔通作鬄亦作鬀

髟部鬄注云从髟从刀剔聲　按既云从刀則當云易聲其作剔者誤也通作鬄者據儀禮士喪禮四鬄去踦鄭注鬄解也今文鬄爲剔詩皇矣攘之剔之釋文云剔字或作鬄莊子馬蹄篇剔之釋文剔引字林云剃也崔本作鬄亦作鬀者據說文髡鬄竝訓鬄髮銘訓鬄急就篇鬼薪白粲鉗鈦髡顏注鬄髮曰髡五經文字鬄注云見詩風注攷今詩

采蘩鄭箋引禮記主婦髮髲釋文作髮髢當卽指此魏大饗碑有剔字

髺通作髻

肉部腤髺也　按玉篇髺口角切治角也或作髻廣韻髺引爾雅云角謂之髺治角也或作髻類篇集韻竝同据此知髺通作髻

醆或作盞又作琖

斗部畀玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵繫傳琖作醆　按禮記禮運醴醆在戶粢醍在堂澄酒在下

鄭注云粢讀爲齊聲之誤也周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰醍齊五曰沈齊字雖異醆與盎澄與沈葢同物也据此知醆或同盎說文醴訓濁酒則盎即醴之省博雅醆訓爵玉篇醆仄限切酒濁微清也一曰爵也其訓爵者或作湔詳前琖下

趄通作且

走部赵訓趄趄　按易姤九三爻辭臀無膚其行次且釋文云次本亦作赵或作趑說文及鄭作趦同七私反馬云郤行不前也說文倉卒也且本亦

作趄据此不特趄非說文所有而赵亦疑後人增矣

顦通作醮

頁部頩訓顦頩　按面部醮訓面焦枯小也則古通作醮

璵通作與

玉部璠訓璵璠魯寶玉　按左定五年傳季平子卒陽虎將以璵璠斂釋文云璵本又作與音餘則後人涉璠并加玉旁也隸釋載楊統碑作璵

膺通作應

口部咊相膺也　按繫傳及韻會引竝作相應也據此知唉讎對注中膺字皆當是應凡經典中應對字通作應釋文亦無作膺者博雅始作膺玉篇膺訓對

樀通作粘

木部柀樀也　按釋木作柀粘郭注粘似松生江南可以爲船及棺材作柱埋之不腐釋文云粘字或作杉所咸反郭音芟又音纖無作樀者

緻通作致亦作揿

絮部絮白緻繒也　按玉篇緻訓密又訓縫敝衣本方言郭注　其訓密者古通作致說文覷訓拘覷未致密也禮記禮器德產之致也精微鄭注致密致也是其證訓縫敝衣者當作揿說文揿訓刺綦訓揿繒是也

笑卽芙之俗體

口部欠部注中有笑　按女部媄巧也一曰女子笑皃据此知笑卽芙之俗體荔隸書从竹者往往

作廾芙本从卅反誤爲竹也一切經音義引字林云笑喜也字从竹从犬犬聲竹爲樂器云云意說也然云犬聲知猶爲天字之譌後人竟改从犬失之愈遠矣漢書薛宣谷永傳及敘傳竝作芙尙與芙相近隸釋載王政碑作咲則俗字矣

迓通作訝亦作御

注義序例偏旁竝無迓字　按公羊成二年傳使跛者迓跛者使眇者迓眇者釋文云迓本又作訝五嫁反又周禮秋官有訝士儀禮聘禮訝賓于館

鄭注竝訓訝爲迎据此知古通作訝亦作御者惠氏九經古義云書予迓續乃命于天小顏匡謬正俗云商書般庚云予御續乃命於天詩鵲巢百兩御之訓皆爲迎棟案此經與牧誓弗迓克奔皆當作御趙宋以來儒者見孔訓御爲迎遂改作迓或衛包所改

睆疑睍之正文

艸部莧夫離从艸睆聲　按詩凱風睍睆黃鳥御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥故疑睍睆實

一字攷睆字婁見於經典詩大東睆彼牽牛杕杜有睆其實禮杞檀弓華而睆莊子天地篇睆睆然在纆繳之中一切經音義卷十九引蒼頡篇睆目出貌也而睆止見於凱風及博雅博雅釋詁睆視訓視者恐是見之俗體玉篇廣韻睆竝訓出目正與說文睆訓合然則睆卽睆矣益完見形近易譌論語夫子莞爾而笑釋文莞作莧引爾雅注云華版反本今作莞後人不察分爲二字耳徐氏以睆爲睼之重文未確

峯疑封之俗字

注義序例偏旁竝無峯字玉篇峯字容切高尖山

按釋山山小而高岑銳而高嶠竝無峯名經典及漢碑亦無峯字其疑爲封之俗字者据漢書司馬相如傳云歷封巒又云諭以封巒義雖不同或後人本此作峯耳說文巒訓山小而銳封亦有高義漢書西域傳出封牛師古曰封牛項上隆起者也集韻峯或作峯又與封之古文坐形相近

徐氏正俗書譌謬二十八字已正者不著

蠭卽蠭之俗字

徐氏曰易云定天下之蠭蠭當作娖　按易本作

釐釋文音亡偉反鄭云汲汲也王肅云勉也据玉篇釐爲釐之俗字知釐釐竝釁之俗字矣蓋釁字一變爲釐見唐等慈寺碑釐釐恒沙再變爲釐以音近文史記夏本紀釐釐穆穆司馬相如傳作旼旼穆穆俗又加文也娓字音義竝不合

个卽介之俗體

徐氏曰个當作介　按个卽介之俗體後人誤分耳玉篇已誤蓋篆文本作介隸變爲个介非二字也公羊文十二年傳惟一介斷斷焉無他技何注一介

猶一槩淮南時則訓青陽左个高注个猶隔也又其蟲介高注介隔也据此知古讀介如槩隔亦與个音合

藝通埶亦作埶

徐氏曰本只作埶後人加艸云義無所取　按木部櫟訓木相摩重文作櫪注云櫪或从艸火部爇从埶聲則埶字說文本有詩南山埶麻如之何周禮大司徒教稼穡樹埶周語墾田若埶竝作埶漢碑已有藝而百石卒史碑經通六埶尚不从云廣

韻埶引說文種也重文作藝

著即藸之省文

徐氏曰本作箸　按釋草蒔莖藸說文引同　藸開成石經作味莖著玉篇著直間切味莖著又中恕馳略知略三切据此知著即藸之省文宋刻書中多作箸者承徐說

黌通作橫

徐氏曰从學省黃聲說文無學部　按後漢書儒林傳順帝感翟酺之言乃更脩黌宇章懷太子注

引說文曰黌學也黌與橫同玉篇尙無黌此誤以他書當說文也又鮑昱傳時郡學久廢德乃脩起橫舍注云橫學也字又作黌儒林傳遊庠序橫塾注同据此知古通作橫

薂疑主之俗字亦作注

徐氏曰从纊省主聲說文無纊部　按穀梁莊二十三年傳云禮天子諸侯之楹黝堊大夫蒼士薂范甯集注薂黃色釋文同博雅釋室作天子諸侯之廟黝堊卿大夫蒼士薂其說蓋本穀梁而以薂

爲蘀攷玉篇廣韻無擲字故疑博雅當是主或後人注蘀於旁因合爲擲耳玉篇蘀爲蘞之重文訓黃色廣韻蘀訓冤前纊据荀子禮論篇紝纊聽息之時楊倞云紝讀爲注注纊屬纊也文選長笛賦六器者猶以二皇聖哲蘀益李訓蘀猶演則亦近注

**鼞**疑**鼓**之俗字

徐云經史所無說文無鼓部　按玉篇𠂤部鼞初六切草木盛也引吳都賦曰櫹鼞森萃則鼞字始

見於吳都賦漢書司馬相如傳崇山矗矗史記本作崇山巃從故顏師古及李善文選注矗無音義注劉淵林矗音蓄李善曰槦長貌据玉臺新咏焦仲卿詩命如南山石四體康且貞阿母得聞言零淚應聲落貞與落爲韻是貞本有蓄音故疑矗爲貞之俗字六朝人往往作此怪體也又文選蕪城賦矗似長雲李注矗齊平也義亦與貞合

說文新附四百二字又增入正文一十九字徐氏辯正俗書中未然者七字凡四百二十八字經典

相承且見于漢碑者十有七八而說文不著要非漏略也嘗泛檢羣書兼得之師友爲新附攷六卷續攷一卷自顧淺陋必多乖謬幸專門名家得糾正焉嘉慶元年六月錄畢于洞庭山中因叙其槩

吳縣鈕樹玉

## 更正六條

### 祧或作朓

肉部朓祭也與博雅祧義合如脁亦作祚也

### 咱或作改

博雅攷與咍同玉篇攷呼來切笑不壞顏也適當說文欬字之次疑本說文今作欬者恐傳寫譌

櫻通作嬰

漢瓦當文有嬰桃轉舍大觀本草引名醫別錄亦作嬰桃蓋似桃而小故曰嬰也

粻或作張

饖熬稻粻穅也　按顏注急就篇云饖古謂之張皇詩有瞽釋文別方言云餦張皇也則作粻餦者竝後人改

嬋或作蟬

集韻媛引楚詞女媛之蟬媛

坳或作幼

詩斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼崔音杳

說文續攷終

長洲張炳翔校栞

右說文新坿攷六卷續攷一卷爲吾吳鈕匪石先生著先生家貧嗜學不爲舉業少孤賈齊魯間日以聚書爲事夜輒篝燈讀牀上久之帳盡墨而先生之學亦成矣年三十始遊於錢竹汀宮詹之門其學益進所交者如青浦王侍郎昶陽湖孫觀察星衍金壇段大令玉裁武進臧明經鏞堂及同郡江艮庭聲李尚之銳顧千里廣圻輩大抵均遂於六書之學者也先生之學於說文最深尚有說文校錄舊名攷異及段氏說文注訂是書原刻初印本不多見行世者同郡金氏

碧螺山館補栞匪石居原本及崇文書局本耳茲刻初據補栞本重校付梓近復於雷甘谿先生處假得初印原本細爲讐勘方知原本頗多錯奪舛誤而補栞本書局本沿誤多而更正殊少且有原未誤而兩本反有誤奪者如琲字條蜚誤非騩字條蔬誤花蘤字條本誤文此皆補栞本之誤也如禰字條壅誤壅琲字條蜚誤非者字條末衍也字鷓鴣條鷓鴣卽遮姑誤作鴣鷓鴣卽姑盜字條盤猷鉢猷誤猷衫字條衫誤衫耹字條耹誤耹嵌字條嵌誤嵌廂字條呂誤

昌悱字條悱誤誹慟字條憾哀誤哀憾資字條皇誤
卽蠈字條蠆蠈字蕮字條聽誤燕此皆書局本之誤
也舛謬既多貽誤後學爰檢原本之誤別爲札記坿
後其有棄成不及更正者姑仍之至於書之鉤索精
詳引證淵博錢竹汀宮詹序已詳言之近遵義鄭氏
亦有新坿攷四卷似更精核然大輅椎輪不能不推
此書也攷先生所箸卷帙最繁者莫如說文校錄一
書近日書局開雕已蔵事矣其晚年自訂匪石居吟
稿六卷庚申刼後散逸殆盡吳縣金子春徵君蘭元

和柳質卿孝廉商賢於其文孫莘田惟善處得見先生日記甄錄得詩數十首與吳縣張紹崧吳江徐筠詩合刊三布衣詩存而王君芾卿與葉鞠常師又摘其日記中之有涉攷據者爲日記鈔又錄出遺文一卷爲吾鄉潘鄭庵大司寇刊入滂喜齋叢書於是先生畢生著述盡顯於世先生有知其亦可無憾也已

光緒旃蒙作噩辜月朔同郡後學張炳翔謹跋

重栞說文新坿攷札記　長洲張炳翔校錄

是攷徵引各書頗有與元文不合者踳譌亦多校勘之餘僅擇其塙爲譌奪者補正之餘仍其舊恐所本有異同未敢臆改也爰將校出各條別爲札記如後以備參攷

卷一

三葉上二行　中山經　山海經畢氏新校正本仁和吳氏廣註本俱在中次三經中元本誤東

上三行　廣韵璩訓鐻耳之傑　廣韵璩訓玉也鐻耳

之傑係鑲字下之訓案畢氏沅山海經新校正云鑲說文虞或字也借爲穿耳之鑲說文新坿引此作璩非

四葉上三行　以璧爲瓦之當也　史記局刻本司馬相如傳注無之也二字

下八行　磊砢魁礨也　文選汲古閣本胡刻淳熙本茶陵陳氏六臣注本上林賦注也上有貌字

五葉上九行　春秋左昭三十年經徐子章禹奔楚　阮刻注疏本永懷堂本禹作羽奔作犇

九葉上四行　隸續載郭君碑　隸續元本誤作隸釋今正郭君碑當作冀州從事郭君碑

上六行　釋木釋文　釋木元本誤作釋艸

十葉下六行　字林犍從牛也　一切經音義莊刻本引作通俗文

下九行　方劒是虔　元本方誤是

十二葉上九行　魚短氣出口喘息之諭也　淮南子武進莊氏本口下有於水二字

下九行　寥戾度雲漢　文選漢作鴈

聲灑囉而清厲　文選灑作激

十三葉上一行　慭戾酸辛　文選作辛酸

下三行　囉注云又作囉喚二形　一切經音義囉下有猶字此奪又囂元書作囂誤今引改作囂甚是

十四葉上七行　兼復相嘲虐　文選虐作謔

下五行　灑沈菌於豁瀆兮　漢書局刻本菌作蕾

十五葉上八行　孰能解構人間之事　淮南子能作肎猶會合也　淮南子注作合會

下九行　一切經音義卷十二　元本誤十三

十六葉上八行　北海相景君碑　案隸釋作執金吾丞武榮碑此誤也

蘋然高厲　隸釋蘋作蘋厲作厲

貞皦蘋倫　隸釋蘋作蘋

下六行　卽遐爾宇　隸釋爾作邇

十七葉上二行　降迄周孔　漢書揚雄傳作降降周迄孔

十九葉上三行　樊毅修華嶽碑　元本誤頴今據漢隸字原正

二十葉上七行　踶跂而行　莊子明世德堂本踶作跂

下七行　有女同車　元本女誤美

二十二葉下七行　掾部渠有其人乎　元本掾誤掾今據漢書正

二十三葉上三行　餘手反　一切經音義反下有說文誘導也引也教也亦相勸也十三字

詶私律反　元本反誤切

下一行　誌之吏切記也　玉篇澤存堂本記下有誌字

二十四葉上三行　聲和曰韻　玉篇聲下有音字

下四行 自關而東謂之廓　方言抱經堂本戴氏疏證本謂上有或字

二十五葉上三行 許肥切　此依澤存堂影宋本元泰定本明內府本俱作許戈切

下六一行 一切經音義　元本箋經字

二十六葉上九行 宋人有善爲不龜手之藥　莊子藥下有者字

卷二

一葉上五行 姚僧坦傳　元本僧下奪坦字今據北史

補

二葉上四行　瞽矇　元本矇誤瞍今據周禮正

三葉上九行　五經竝作幡　元本五誤互

四葉上四行　一切經義卷十五二十五　元本五竝誤六

五葉下二行　漢書班彪傳　案班彪傳在後漢書所引晉灼師古皆漢書注當作漢書敘傳班彪曰

么麽不及數千　案班彪傳無此語此見漢書敘傳下文敘傳亦同四字衍

下三行 師古曰細小曰膚　此見一切經音義九引通俗文師古曰三字誤

六葉上三行 海內北經　元本內誤外

上五行 有膞腸也　山海經膞作膊

下一行 聲類作屬　玉篇聲類下有又字

七葉上三行 則內乃肉之訛　元本訛誤訓

養生主　元本作養主篇局本改養生篇均誤

八葉上二行 欲壽而殆其頸　荀子嘉善謝氏本作是猶欲壽而殆剄也

九葉上七行　連謂篆　爾雅釋宮謂下有之字

十葉下七行　一切經音義引蒼頡篇麤者爲梳麤者爲比　案元應書並不引此當作史記匈奴傳索隱麤者爲比麤者爲梳此二句誤倒

十一葉上七行　上聲三十四果　元本上誤去

上九行　一切經音義卷二十四　元本四誤五

十三葉上四行　一切經音義卷五　元本五誤六

十四葉上六行　廣韵卅九過　元本卅下奪九字

十六葉上七行　梢所交反　元本奪反字今據一切經

音義補

十七葉下一行　質枱也　公羊傳汪氏問禮堂本注枱作枷

下五行　濯鷁首　史記鷁下有牛字

下七行　持濯行舟也　漢書濯作櫂元后傳借濯爲櫂

二十一葉上八行　卒帖荆　公羊傳帖作怗

下七行　說文云黑貝亦蛛蛤　廣韵黎刻元泰定本蛤作胎又說文云三字泰定本明內府本俱無

二十三葉上二行　澹邶凍餒　隸釋澹邶作邶澹

上三行　呂氏春秋侈樂篇　元本侈樂誤作適音而適音尙是適音之譌

卷三

三葉下四行　十八隊　元本誤作十七夬

六葉上二行　一切經音義卷十四蒙籠　本書十四卷無此條

七葉上一行　一切經音義卷二　元本二誤一

八葉下三行　周禮十筥曰稷　案十筥曰稷是鄭注下

鄭注字當移十筥曰稷上

九葉下三行　鄭注禮記王制云縣內夏時天子所居周界也　阮刻注疏本永懷堂十三經古注本竝作縣內夏時天子所居州界名也

十一葉下四行　司常掌九旗之名　周禮之下有物字

十二葉上五行　弈帳　廣雅格致叢書本高鄚王氏疏證本弈俱作帟

上七行　恢覆髮上也　釋名吳氏璜川書屋本畢氏疏證本恢下有廓字

下五行　當作幓　元本當誤嘗

十四葉上六行　漢書律歷志　元本律誤律奠歷字今補正

十五葉下九行　俶黨　博雅黨作儻

十六葉上三行　魂黨有靈　隸辨作黨魂有霣

十八葉下五行　子佑切　玉篇佑作祐

十九葉上一行　獄官也　玉篇獄上有辨字

二十葉下五行　汗襦　元本襦誤濡今據方言正

二十二葉上一行　一切經音義卷十二　元本誤作十

三

上七行　一切經音義卷十四　元本誤十五

上八行　雙朱反　元本反誤切

卷四

三葉上行九　厭白玉以爲面　楚詞七諫面下有兮字

四葉上行九　髮結　玉篇結下有也字

下一行　一切經音義卷十一　當作卷十

八葉上行五　島海中山嶼海中洲上山　文選吳都賦注作島海中山也嶼海中洲上有山石

九葉上一行　力含切　一切經音義切作反

下九行　稕卽稽之俗字　案元本稽作奚似誤觀所引虞預晉書云云則康取會稽字之上以爲姓不忘本也下文云實稽之俗字知鈕先生本不作奚也局本亦改作稽

十六葉下四行　音込犯反　元本缺反字

下五行　高冠五寸上如玉華　文選東京賦注作高廣各五寸上如玉華

十七葉上二行　凡以畜産負物者謂之負他　方言作

凡以驢馬駏駝載物者謂之負佗

下二行　狡兔　玉篇狡作佼

卷五

一葉上六行　倯猶傑倯也　方言傑作保

三葉上二行　惆　玉篇作怊

四葉上八行　上聲十一薺　元本薺誤霽今據廣韵正

五葉下六行　詩潀淆　元本淆誤渭

六葉上六行　一切經音義　元本切下奪經字

九葉上九行　一切經音義二十五　元本五誤六

十三葉下七行　霓霎小雨　玉篇無小雨二字

十八葉上八行　鏡刻　一切經音義刻作刺

二十葉上三行　一切經音義卷五　元本五誤六

上六行　廣韵三十一巧　元本三十下奪一字

二十一葉上四行　在於披伉　淮南子披作批

卷六

一葉上四行　玉篇嬙在梁切嬪嬙婦官又音色　元書色下有女字也三字

二葉上一行　廣韵下平四宵　元本誤作三蕭

四葉上一行　火熟曰塾　元本誤作孰今據永懷堂古注本阮刻注疏本正

八葉上六行　覩陽而死　列子世德堂本覩作見

十葉上一行　廣韵上聲颰訓風吹落水　廣韻颰在上聲五十琰此奪五十琰三字

十二葉上五行　場以尺切疆場也　玉篇切下有畔也二字

十五葉上八行　他合切　葛洪字苑切作反

下七行　一切經音義卷二　元本奪音字二誤一

十九葉下一行　俱譌爲乂杖也　元本乂誤又

二十一葉上五行　盜跖死利東陵之上　莊子利下有於字

二十二葉下一行　一切經音義卷七　元本七誤八

下二行　卷二十一及二十二引同　元本二十二誤二十三

續攷

二葉下五行　此非實愛我也　墨子畢氏靈巖山館本非下有中字

九葉下二行　介隔也　淮南子注隔作甲

十葉下七行　禮天子諸侯之楹勦堊　穀梁傳局刻本遵義黎氏影宋本阮刻注疏本永懷堂本均無之

楹二字

十二葉　更正六條　元初印本無今據補棻本增

重栞說文新附攷札記終

王雲五主編

叢書集成初編

# 說文新附考

續考札記

二冊

中華民國二十八年十二月初版

撰者 鈕樹玉

發行人 王雲五 長沙南正路

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館 各埠